



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 216

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 martie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE SENATULUI		ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
36.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Propunere de Declarație europeană privind deplasarea cu bicicleta — COM (2023) 566 final	22.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 351 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014—2020
	2		11
37.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European privind contracararea amenințărilor potențiale reprezentate de drone — COM (2023) 659 final	200.	— Hotărâre privind aprobarea normativelor de cheltuieli aferente organizării și desfășurării în România a Conferinței științifice internaționale cu tema „Alianța Nord-Atlantică — 75 de ani de apărare comună. Semnificații istorice și lecții învățate” și a Simpozionului „Rolul și contribuția Armatei României la eforturile de integrare în Alianța Nord-Atlantică”, în perioada 1—5 aprilie 2024
	3		12–13
38.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Către o Europă mai rezilientă, mai competitivă și mai durabilă — COM (2023) 558 final....		
	4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
39.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Schimbările demografice din Europa: un set de instrumente pentru acțiune — COM (2023) 577 final	1.424.	— Ordin al ministrului sănătății pentru aplicarea în trimestrul IV 2023 a prevederilor art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății
	4–5		14
40.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind apărarea democrației — COM (2023) 630 final	1.425.	— Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.246/2012 privind desemnarea persoanelor responsabile cu identificarea și declararea potențialilor donatori de organe și/sau țesuturi și/sau celule aflate în moarte cerebrală
	5–6		15
41.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Comunicarea din 2023 privind politica de extindere a UE — COM (2023) 690 final	1.426.	— Ordin al ministrului sănătății pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la Agenția Națională de Transplant
	6–7		15
42.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Consiliul European — Situația actuală privind relațiile politice, economice și comerciale dintre UE și Turcia — JOIN (2023) 50 final.....		
	7		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 581 din 31 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 196 alin. (3) din Codul penal	8–10		

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor —
Propunere de Declarație europeană privind deplasarea cu bicicleta — COM (2023) 566 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/56 din 22.02.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că:

1. declarația se circumscrie obiectivelor din ce în ce mai ambițioase în materie de climă, mediu, digitalizare, sănătate și societate ale UE, sens în care trebuie să fie luate măsuri mai ferme privind mobilitatea urbană. Se face astfel un pas suplimentar în direcția trecerii de la abordarea actuală, bazată pe fluxurile de trafic, la una bazată pe deplasarea persoanelor și a mărfurilor într-un mod durabil;

2. comunicarea evidențiază efectele pozitive asupra industriei europene a ciclismului, sector economic important și în continuă creștere la nivel european, utilizarea pe scară largă a bicicletei însemnând mai multe locuri de muncă locale de înaltă calitate și creșterea ponderii industriei ciclismului în economia U.E.

Art. 2. — Senatul României consideră că:

1. declarația prezintă atât un cadru de referință, cât și orientări pentru a spori nivelul de utilizare a bicicletei în UE și a sprijini locurile de muncă de calitate și industria conexasă;

2. documentul aduce în discuție nevoia construirii unei infrastructuri pentru biciclete extinse și mai sigure la nivelul UE;

3. de comun acord cu poziția manifestată de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii (MTI), atenția și importanța sporite generate de Declarația europeană privind deplasarea cu bicicleta determină rezultate pozitive, astfel:

a) atingerea obiectivelor asumate de MTI, prin adoptarea Planului național integrat în domeniul energiei și schimbărilor Climatice 2021—2030 (PNIESC), nu se poate obține fără promovarea prioritară a mobilității alternative. Ciclismul este o componentă esențială și sustenabilă a PNIESC, a cărui promovare permite atingerea obiectivelor climatice;

b) rețeaua transeuropeană de transport — TEN-T nu include în acest moment ciclismul. La nivelul instituțiilor UE (în special la nivelul Comisiei Europene) este analizat Regulamentul TEN-T în vederea completării și includerii modurilor de transport active;

c) în ceea ce privește transportul multimodal, în vederea creării unei legături sinergice între ciclism și alte moduri de transport, vor fi necesare: legături mai bune ale infrastructurii aferente ciclismului cu infrastructura pentru transportul public; parcări sigure și securizate; extinderea infrastructurii ciclabile pentru o conectivitate mai bună între orașe și zonele rurale;

4. în congruență cu poziția exprimată de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor:

a) această formă de transport durabil trebuie promovată prin campanii de sensibilizare și promovare, ca formă sănătoasă de

transport și recreere, consolidând în același timp capacitățile și formarea specialiștilor din domeniul mobilității active;

b) în scopul promovării unei utilizări sporite a bicicletei, este necesară îmbunătățirea continuă a calității, cantității și atractivității infrastructurii pentru biciclete;

c) pentru a valorifica potențialul acestui tip de transport durabil astfel încât să poată contribui în mod eficient la realizarea obiectivelor UE în domeniile mobilității, climei, sănătății și mediului, trebuie sporit gradul de utilizare a bicicletei;

d) declarația ia în calcul abordarea acestei forme de transport durabil în cadrul politicilor incluzive privind mobilitatea urbană la toate nivelurile de guvernare și finanțare, acordând o atenție deosebită persoanelor cu mobilitate redusă;

5. pe aceeași linie cu poziția exprimată de Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului: fiind una dintre cele mai durabile și mai sănătoase forme de transport, deplasarea cu bicicleta contribuie la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, a poluării atmosferice și fonice și la decongestionarea traficului, ajutând economia locală prin crearea de locuri de muncă verzi în cadrul întreprinderilor mici și mijlocii;

6. în consonanță cu poziția exprimată de Direcția de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății: deplasarea cu bicicleta constituie un beneficiu pentru sănătatea publică.

Art. 3. — Senatul României apreciază implicarea Guvernului României, prin intermediul ministerelor competente, în demersurile de facilitare a utilizării bicicletelor:

1. Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor desfășoară, prin Administrația Fondului pentru Mediu, Programul de realizare a pistelor pentru biciclete, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.506/2022 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului de realizare a pistelor pentru biciclete;

2. sunt depuse eforturi în vederea creării unei rețele de piste pentru biciclete în orașe, îmbunătățind atât conectivitatea între zonele suburbane și rurale și centrele orașelor, cât și siguranța și securitatea rutieră.

Art. 4. — Senatul României subliniază importanța unui nivel adecvat al investițiilor, care este o condiție prealabilă pentru îmbunătățirea semnificativă a condițiilor de deplasare cu bicicleta și pentru întreținerea infrastructurii dedicate.

Art. 5. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 12 martie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 12 martie 2024.

Nr. 36.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European
privind contracararea amenințărilor potențiale reprezentate de drone — COM (2023) 659 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/56 din 22.02.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că:

a) prezenta comunicare răspunde necesității de a oferi un cadru de politică cuprinzător și armonizat, de a contribui la o înțelegere comună a procedurilor aplicabile pentru a face față amenințărilor în continuă evoluție pe care le pot reprezenta dronele și de a ține seama de evoluțiile rapide ale tehnologiei;

b) demersurile promovate prin această comunicare sunt relevante pentru România, mai ales în contextul creat de atacurile cu drone ale Federației Ruse asupra infrastructurii civile ucrainene de pe Dunăre;

c) prezenta comunicare poate fi susținută cu atât mai mult cu cât cuprinde principiile dezbătute în ultimii ani în cadrul grupurilor de experți guvernamentali referitoare la echipamentele cu dublă utilizare, sistemele autonome de arme letale (LAWS) și tehnologiile emergente și disruptive (EDT).

Art. 2. — (1) Senatul României apreciază implicarea Guvernului României, prin intermediul ministerelor competente, în eforturile de contracarare a amenințărilor reprezentate de drone:

a) Ministerul Afacerilor Externe evidențiază că prezenta comunicare stabilește liniile generale ale politicii UE privind contracararea amenințărilor potențiale reprezentate de drone. Documentul urmărește intensificarea cooperării la nivelul UE și conține un set de activități-cheie care completează acțiunile desfășurate în prezent la nivelul UE în această materie. Faptul devine necesar întrucât evoluțiile tehnologice din ultima perioadă au condus la o creștere considerabilă a numărului de drone și la utilizarea lor în domenii din ce în ce mai variate, de la transporturi, comerț și servicii, până la sectorul de apărare. Utilizarea legitimă a dronelor este o componentă esențială a realizării de progrese către dubla tranziție verde și digitală, aspect prevăzut în Strategia 2.0 a UE privind dronele;

b) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației precizează că, în România, pentru lucrările de specialitate derulate de terți în domeniile geodeziei, cartografiei, fotogrammetriei și scanării cu laser, avizul de începere a lucrării și recepția tehnică sunt realizate la Centrul Național de Cartografie (ONC), astfel că zborurile cu drone efectuate pentru activitățile sus-menționate sunt verificate din punctul de vedere al autorizațiilor/avizelor și nu sunt catalogate drept drone

necooperante. Faptul induce necesitatea ca prestatorii serviciilor respective efectuate cu drone să depună documentele la ONC;

c) Ministerul Apărării Naționale subliniază că devine esențială asigurarea unei sinergii între industriile europene din domeniul securității civile, al apărării și al domeniului spațial cu privire la soluțiile antidrone. Cele șase activități-cheie menționate în comunicare pot contribui nu numai la identificarea celor mai potrivite soluții pentru nevoile operaționale la nivel național, ci și la elaborarea unor reglementări naționale adaptate la noul context de securitate și la dezvoltările tehnologice în domeniu.

(2) România și-a asumat un profil activ și angajat în eforturile dedicate procesului de implementare a inițiativelor UE în domeniul apărării. România susține consolidarea Bazei industriale și tehnologice de apărare europeană (EDTIB) într-o manieră echilibrată geografic, la nivelul întregii UE, ținând cont de noile realități ce determină nevoia unor fluxuri de aprovizionare rapide și predictibile în caz de război. Efortul vizează dezvoltarea unor capacități de producție suficiente, reziliente și avansate din punct de vedere tehnologic pentru a susține eficient acțiunile forțelor armate. România participă printr-un institut de cercetare (Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” București) încă din anul 2020 la proiectul „Joint European system for Countering Unmanned Air Systems (JEY-CUAS) — 2020” lansat în cadrul Programului european de dezvoltare industrială în domeniul apărării (European Defence Industrial Development Programme — EDIDP).

Art. 3. — Senatul României consideră, în acord cu Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, că este necesară adoptarea unei politici antidrone a UE, orientată asupra creării de comunități și schimbului de informații, testării sistemelor antidrone, dezvoltării de bune practici, acordării de finanțare specifică proiectelor în domeniu și elaborării de măsuri de reglementare.

Art. 4. — Senatul României subliniază importanța cooperării cu NATO în vederea armonizării inițiativelor UE și pentru evitarea duplicării eforturilor în domeniul contracarării dronelor cu direcțiile de acțiune întreprinse la nivel aliat (cooperare în cadrul centrelor de excelență dedicate).

Art. 5. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 12 martie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor —
Către o Europă mai rezilientă, mai competitivă și mai durabilă — COM (2023) 558 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/72 din 6.03.2023,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. consideră că este foarte important pentru România să se creeze premisele creșterii durabile prin realizarea de reforme și investiții la nivel național întrucât reprezintă condițiile prealabile pentru a consolida coeziunea economică, socială și teritorială, a îmbunătăți securitatea și accesibilitatea energiei, accelerând în același timp tranziția către o energie curată, a promova sustenabilitatea competitivă, a crește productivitatea și a menține stabilitatea macroeconomică și piața unică;

2. atrage atenția asupra necesității elaborării unor politici coerente la nivelul Uniunii Europene pentru realizarea unei duble tranziții verzi și digitale echitabile;

3. solicită continuarea măsurilor în vederea reducerii riscurilor în domenii-cheie precum materiile prime critice, semiconductorii și tehnologiile care contribuie la obiectivul zero emisii nete, sănătate, transformare digitală, alimente și tehnologii critice.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 12 martie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 12 martie 2024.
Nr. 38.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor —
Schimbările demografice din Europa: un set de instrumente pentru acțiune — COM (2023) 577 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/68 din 6.03.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că evoluția populației României în ultimele decenii a fost marcată de reducerea pe termen lung a natalității, care de-a lungul timpului a determinat schimbări substanțiale în structura pe vârstă a populației, cu implicații negative în toate sectoarele vieții. Potrivit proiecțiilor demografice realizate de Eurostat, la orizontul anului 2100, populația României va fi de 12,8 milioane de locuitori, în scădere cu aproximativ 6,4 milioane de persoane față de anul 2021;

2. susține că:

a) populația în scădere și îmbătrânirea demografică pun presiune asupra sistemului de securitate socială, în special

asupra componentelor de sănătate și pensii. Cheltuielile pentru servicii medicale și pensii pot crește semnificativ, ceea ce necesită ajustări constante ale bugetului public pentru a asigura sustenabilitatea pe termen lung a acestor sisteme;

b) mobilitatea forței de muncă în interiorul UE interacționează cu schimbările demografice, reducând presiunea în unele regiuni, în timp ce amplifică situația în altele, generând diverse fenomene precum exodul de creiere. Acest lucru poate duce la o pierdere a capitalului uman și o scădere a potențialului economic al țării, prin exacerbarea penuriei de forță de muncă în anumite sectoare-cheie;

c) la nivel național există și un risc real ca schimbările demografice să accentueze dezechilibrele regionale din România. Anumite regiuni pot fi mai afectate decât altele de declinul populației și de lipsa oportunităților de dezvoltare economică. Acest lucru poate duce la migrarea internă către centre/regiuni urbane și la depopularea zonelor rurale;

d) setul de instrumente sprijină statele membre în instituirea și punerea în aplicare a unor politici integrate care să abordeze schimbările demografice și să integreze preocupările în materie de demografie în toate politicile;

3. recomandă Comisiei Europene și instituțiilor europene ca în elaborarea politicilor europene să se țină cont de particularitățile fiecărui stat membru, în sensul în care România și statele din Estul Europei au istorii și realități socioeconomice diferite față de statele occidentale și care au determinat:

a) diferențe referitoare la speranța de viață a românilor care este mai mică decât media la nivelul Uniunii Europene, ceea ce

are impact asupra vârstei de pensionare a celor din Est față de Vest și care nu poate să fie uniformizată;

b) problema mobilității orizontale, respectiv plecarea forței de muncă active din România și din statele din Est către statele din cadrul UE sau în afara UE, ceea ce a dus la scăderea populației active din aceste state;

4. se arată îngrijorat și recomandă Guvernului României să elaboreze politici publice destinate tinerilor care nu se află în nicio formă de educație, ocupare sau formare (*NEET*) bazate pe analize cantitative și mai ales calitative. Datele Eurostat demonstrează că România a înregistrat, în perioada 2012—2022, o creștere continuă a ponderii tinerilor NEET, iar această creștere este cu mult peste media europeană¹.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 12 martie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 12 martie 2024.
Nr. 39.

¹ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics_explained/index.php?title=Statistics_on_young_people_neither_in_employment_nor_in_education_or_training#The_NEET_rate_within_the_EU_and_its_Member_States_in_2022

A se vedea și: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/edat_ifse_18/default/table?lang=en

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE
referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind apărarea democrației —
COM (2023) 630 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/66 din 6.03.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. constată că:

a) pachetul privind apărarea democrației face parte dintr-un set de inițiative ale Comisiei care reprezintă o abordare proactivă pentru susținerea valorilor UE în fața provocărilor actuale, prin promovarea consolidării rezilienței democratice, a statului de drept și a drepturilor fundamentale ale cetățenilor. Contextul în care sunt plasate inițiativele din pachet este reprezentat de alegerile pentru Parlamentul European din iunie 2024. Obiectivul asumat al Comisiei este de a proteja integritatea alegerilor și de a promova participarea democratică;

b) prezentul pachet se bazează pe promovarea integrității alegerilor, protejarea libertății și a pluralismului mass-mediei și consolidarea luptei împotriva dezinformării, acțiunilor străine de manipulare a informațiilor și ingerințelor străine. Uniunea a răspuns diferit în fața riscurilor de ingerințe străine în plan intern, respectiv a riscurilor care afectează securitatea economică, în urma implicării pe piața internă a unor actori asociați unor țări terțe ale căror motivații principale nu au legătură cu funcționarea

pieței interne. Din aceste considerente, Comisia consideră oportună armonizarea răspunsului european în fața acestor amenințări;

c) UE a recunoscut necesitatea de a fi proactivă în protejarea democrației, în consolidarea statului de drept și în protejarea drepturilor și libertăților fundamentale;

2. consideră că:

a) în convergență cu Ministerul Afacerilor Externe, prezenta comunicare reprezintă o evaluare consolidată a eforturilor depuse la nivelul Comisiei pentru a promova și întări valorile europene în contextul amenințărilor mixte cu care se confruntă UE. Este introdusă actualizarea acestor acțiuni la nivel UE, ținând cont de contextul electoral european și de multiplicarea acțiunilor de dezinformare și manipulare asupra opiniei publice;

b) Comisia Europeană își propune, prin promovarea acestor noi inițiative legislative (Propunerea de Directivă privind transparența) și nonlegislative (cele două Recomandări în contextul alegerilor europene), să angreneze Parlamentul European și Consiliul în realizarea de progrese semnificative în

domeniul consolidării democrației, creșterii transparenței și încurajării participării civice în context electoral;

c) pe aceeași linie cu Ministerul Justiției, că alegerile libere și corecte reprezintă o piatră de temelie a democrației, iar procesele electorale independente și transparente sunt vitale pentru un mediu electoral competitiv și pentru asigurarea încrederii cetățenilor în integritatea alegerilor și a rezultatelor acestora;

d) de comun acord cu Autoritatea pentru Digitalizarea României, că, deși procesul de tranziție digitală reprezintă o oportunitate majoră pentru economia și societatea europeană, digitalizarea poate genera o serie de provocări la adresa democrației și valorilor europene, în special prin intermediul mijloacelor de comunicare online care pot facilita dezinformarea și pot afecta integritatea alegerilor și participarea la procesele democratice;

3. subliniază:

a) importanța demersului Comisiei de a avertiza asupra amenințărilor la adresa UE aduse de utilizarea, de către unele

entități nonstatale, a unor tactici contrare valorilor europene, cum ar fi acțiunile menite să amplifice polarizarea la nivelul societății și să incite la ură, în special în mediul online;

b) că prin acest pachet Comisia încurajează statele membre să crească nivelul de vigilență în fața acestor acțiuni și să facă schimb de informații între ele și la nivelul UE cu privire la astfel de actori;

c) de comun acord cu Comisia pentru cultură și media, că democrația se confruntă cu provocări din partea regimurilor autoritare, care adoptă politici de subminare a procesului democratic în UE, inclusiv prin manipularea informațiilor și dezinformare, tocmai de aceea fiind esențial ca UE să lupte pentru protejarea valorilor democratice și a drepturilor fundamentale.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 12 martie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 12 martie 2024.
Nr. 40.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Comunicarea din 2023 privind politica de extindere a UE — COM (2023) 690 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/67 din 6.03.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că:

a) prin prezenta comunicare, Comisia Europeană apreciază că Balcanii de Vest, Turcia, Ucraina, Republica Moldova și Georgia au în prezent o fereastră de oportunitate istorică de a-și lega în mod ferm viitorul de cel al Uniunii Europene. Extinderea/Aderarea la UE reprezintă o investiție geostrategică într-o Europă capabilă, puternică și unită, bazată pe valori comune. Este un instrument puternic de promovare a democrației, a statului de drept și a respectării drepturilor fundamentale. Extinderea UE, bazată pe merit, consolidează securitatea colectivă și prosperitatea socioeconomică;

b) obținerea statutului de membru al UE este o opțiune strategică, iar partenerii trebuie să își asume și să promoveze consecvent valorile europene, inclusiv prin alinierea la politica externă și de securitate comună a UE, aspect deosebit de important în contextul geopolitic actual;

c) în paralel cu extinderea, Uniunea trebuie să desfășoare propriile eforturi de reformare și ajustări interne, în vederea viitoarei extinderi și a desăvârșirii proiectului european;

d) pe linia Declarației de la Granada, statele candidate/aspirante trebuie să intensifice cadența reformelor interne, în special în aria statului de drept, în conformitate cu natura bazată pe merite a procesului de aderare și cu sprijinul UE;

e) Pachetul Extindere 2023, care include în premieră cei trei parteneri estici, Ucraina, Republica Moldova și Georgia, reprezintă o contribuție directă la avansarea politicii de extindere a UE, bazată pe principiul meritelor proprii ale candidaților în îndeplinirea reformelor necesare aderării;

2. consideră:

a) în convergență cu Ministerul Afacerilor Externe, că România a acționat în mod susținut în direcția asigurării adoptării deciziilor istorice ale Consiliului European din decembrie 2023 de deschidere a negocierilor de aderare cu Ucraina și Republica Moldova, precum și de acordare a statutului de candidat pentru Georgia, cu înțelegerea îndeplinirii

unor pași. Deciziile deschid o nouă pagină în drumul acestor țări către UE, un drum pe care România va continua să îl susțină activ; b) pe aceeași linie cu Ministerul Apărării Naționale, că procesul de extindere a UE reprezintă o investiție geostrategică pentru menținerea și dezvoltarea păcii, stabilității și prosperității în Europa. Politica urmărită la nivel național promovează perspectiva europeană atât a partenerilor estici, cât și a statelor din Balcanii de Vest. În acest context, România susține redinamizarea extinderii UE pentru a răspunde în mod corespunzător la evoluțiile geopolitice. Poziția națională este favorabilă continuării accelerate a procesului de extindere a UE, bazat pe meritele proprii ale candidaților, concomitent cu derularea procesului instituțional intern necesar pentru a pregăti primirea unor noi membri;

3. subliniază de comun acord cu Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională că România a susținut activ recomandările Comisiei Europene, în special cea de deschidere a negocierilor de aderare cu Ucraina și Republica Moldova, ca recunoaștere a eforturilor deosebite depuse de autoritățile celor două state în procesul de reformă. Sunt susținute parcursul european al Balcanilor de Vest și avansarea acestuia în baza unor progrese concrete în îndeplinirea criteriilor de aderare (politice, economice, asumarea acquis-ului UE, asumarea/ menținerea unei orientări strategice proeuropene). Este sprijinită avansarea cooperării UE cu Turcia, ca stat candidat și partener-cheie al UE.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 12 martie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 12 martie 2024.
Nr. 41.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Comunicarea comună către Consiliul European — Situația actuală privind relațiile politice, economice și comerciale dintre UE și Turcia — JOIN (2023) 50 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/70 din 6.03.2024,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. constată că documentul confirmă necesitatea unui dialog intensificat cu Turcia, în contextul geopolitic actual, în condițiile în care se apreciază că procesul de reangajare rămâne fragil, pe fondul poziției Turciei privind dosarul cipriot, Hamas, dar și al aspectelor legate de situația statului de drept și a drepturilor fundamentale, precum și a nivelului alinierii Ankarei la regimul

sanționator antirus al UE, în contextul invaziei armate nejustificate și neprovocate a Federației Ruse asupra Ucrainei;

2. susține că prin prisma intereselor României documentul oferă, prin recomandările avansate, o bună bază pentru continuarea sprijinirii la nivel UE a unei cooperări consolidate cu Turcia, focalizată pe domeniile de interes reciproc.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 12 martie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 12 martie 2024.
Nr. 42.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 581

din 31 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 196 alin. (3) din Codul penal

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 196 alin. (3) din Codul penal, excepție ridicată de Daniela Mălureanu în Dosarul nr. 8.342/299/2019 al Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 438D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Textul criticat nu indică determinant elementul material al laturii obiective a infracțiunii de vătămare corporală, ci incriminează o variantă agravată a acestei infracțiuni. Cu toate că sintagma „măsurile de prevedere” nu este definită explicit în Codul penal, legiuitorul detaliază aceste măsuri în cadrul altor acte normative, spre exemplu, la art. 380 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. „Măsurile de prevedere” sunt determinabile pornind de la norma penală și pot fi identificate într-o legislație specială, care face trimitere la Codul de deontologie medicală. Faptul că legiuitorul nu a enumerat în textul criticat toate măsurile de prevedere nu aduce atingere principiului clarității și previzibilității legii, fiind vorba despre o normă juridică abstractă pe care instanțele judecătorești au obligația să o aplice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 februarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 8.342/299/2019, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 196 alin. (3) din Codul penal**, excepție ridicată de Daniela Mălureanu, cu ocazia soluționării unei cauze penale în care autoarea excepției a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, cu referire la activitatea medicală.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține că sintagma „nerespectarea [...] măsurilor de prevedere pentru exercițiul unor profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități” din cuprinsul art. 196 alin. (3) din Codul penal este constituțională doar în măsura în care prin aceasta se înțelege că „măsurile de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități” sunt doar acele măsuri prevăzute expres prin lege, ordonanțe ale Guvernului și ordonanțe de urgență ale Guvernului, și nu acelea prevăzute de legislația secundară sau terțiară, acte administrative sau

doctrină. Face referire la dispozițiile art. 8 alin. (4) și ale art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Totodată, face referire la Decizia nr. 390 din 2 iulie 2014, paragraful 31. Apreciază că nu poate fi previzibilă o normă care nu conține o descriere exactă a faptei penale, această imprevizibilitate afectând inclusiv independența justiției. Sintagma criticată reprezintă o modalitate de realizare a elementului material al laturii obiective a infracțiunii de vătămare corporală din culpă, un element care contribuie la configurarea infracțiunii respective. Termenul „măsuri de prevedere” nu este definit nici în Codul penal, nici în alt act normativ, ceea ce determină lipsa de claritate și previzibilitate a acestuia. Invocă Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016.

6. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că textul criticat nu determină configurarea elementului material al laturii obiective a infracțiunii de vătămare corporală din culpă, art. 196 alin. (3) din Codul penal incriminând o variantă agravată a infracțiunii prevăzute la alin. (2) al aceluiași articol de lege. Circumstanțierea variantei agravate nu este realizată de altă entitate decât legiuitorul penal, acesta stipulând în norma criticată condiția încălcării unor măsuri de prevedere pentru exercițiul unei profesii. Simplul fapt că terminologia „măsuri de prevedere” nu este definită de legea penală nu lipsește textul de claritate sau previzibilitate, sensul termenilor utilizați fiind cel obișnuit. Detalierea legislației primare prin norme secundare sau terțiare nu încalcă principiul separației puterilor în stat, cu atât mai mult cu cât norma prin care se reglementează măsurile de prevedere este determinată sau determinabilă pornind de la dispoziția legii penale. Instanța judecătorească apreciază că dispozițiile art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție trebuie raportate și la prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Legea fundamentală, care impun reglementarea prin lege organică a infracțiunilor și a pedepselor penale. În acest sens, nu este necesar ca absolut toate elementele componente ale conținutului constitutiv al infracțiunii să fie reglementate prin lege organică, fiind constituțională și o ordonanță de urgență a Guvernului, emisă în condițiile delegării legislative prevăzute de art. 115 din Constituție, și chiar un act normativ de forță juridică inferioară, în condițiile indicării acestuia în mod expres, determinat sau determinabil, în conținutul actului normativ de reglementare primară, respectiv al normei de incriminare. Face referire la Decizia nr. 599 din 19 iunie 2007.

7. Dispozițiile de lege criticate pedepsesc vătămarea corporală realizată cu nerespectarea măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii, aceste măsuri de prevedere fiind prevăzute în legi speciale și deci determinabile, pornind de la norma de incriminare. În acest sens, indică art. 380 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și Codul deontologic al medicilor. Arată că, pornind de la norma penală, pot fi identificate dispozițiile Legii nr. 95/2006, aceasta fiind o lege organică, așadar un act de reglementare primară ce face trimitere la normele deontologiei medicale, operând o împuternicire dată de legiuitor, prin lege organică, pentru identificarea normelor încălcate din legislația secundară sau terțiară.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul**, invocând Decizia nr. 499 din 17 iulie 2018, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Susține că decizia menționată este aplicabilă *mutatis mutandis* și în prezenta cauză, întrucât, atât în cazul uciderei din culpă, cât și în cazul vătămării corporale din culpă, agravanta privește caracterul profesional al conduitei periculoase a făptuitorului, ceea ce diferă fiind numai rezultatul produs. Totodată, din considerentele care au stat la baza Deciziei Curții Constituționale nr. 405 din 15 iunie 2016, se poate deduce că normele din legislația secundară nu sunt excluse de *plano* din sfera actelor susceptibile de a completa norma primară, însă ele nu pot decât să detalieze prevederile normei primare. În cauza de față, măsurile de prevedere sunt determinabile pornind de la norma de incriminare din Codul penal, care se va completa cu dispozițiile Legii nr. 95/2006, ambele fiind reglementări de nivel primar, urmând a fi detaliate prin normele de deontologie aplicabile profesiei de medic. În concluzie, conținutul infracțiunii este stabilit printr-un text de lege clar, accesibil și previzibil, chiar dacă acesta face trimitere la respectarea altor reguli din afara sferei ilicitului penal.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 196 alin. (3) din Codul penal, cu următorul conținut: „*Când fapta prevăzută în alin. (2) a fost săvârșită ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale sau a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități, pedeapsa este închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau amenda.*”

13. Autoarea excepției susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5) cu privire la statul român.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că infracțiunea de vătămare corporală din culpă prevăzută de dispozițiile art. 196 din Codul penal are corespondent în incriminarea cu aceeași denumire marginală din art. 184 din Codul penal din 1969. Dispozițiile art. 196 alin. (3) din Codul penal fac referire la fapta prevăzută de art. 196 alin. (2) din același act normativ, fiind o formă agravată a acesteia, circumstanța de agravare fiind reprezentată de comiterea faptei ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale sau a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități. Aceeași circumstanță de agravare era reglementată în mod identic de dispozițiile art. 184 alin. 3 din Codul penal din 1969. Curtea a statuat că, spre deosebire de infracțiunea prevăzută de art. 196 alin. (1) din Codul penal, în ceea ce privește infracțiunea prevăzută de art. 196 alin. (2) și (3) din Codul penal, legiuitorul a înțeles să o incrimineze, asemenea vechii reglementări, prin stabilirea în conținutul său a laturii subiective sub forma culpei, precum și a laturii obiective în ceea ce privește urmarea imediată ce constă în producerea unor vătămări corporale care au necesitat pentru vindecare mai mult de 90 de zile de îngrijiri medicale (Decizia nr. 382 din 7 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 22 iulie 2016, paragraful 33).

15. Curtea observă că, prin utilizarea sintagmei „ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale sau a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități”, legiuitorul are în vedere culpa profesională, reglementare corespondentă cu cea utilizată la infracțiunea de ucidere din culpă prevăzută la art. 192 alin. (2) din Codul penal. Curtea constată că instanța de contencios constituțional a analizat constituționalitatea dispozițiilor art. 192 alin. (2) din Codul penal (referitor la infracțiunea de ucidere din culpă) din perspectiva lipsei clarității și previzibilității noțiunilor utilizate de legiuitor în sintagma „ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale sau a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități”. În acest context, Curtea apreciază ca fiind aplicabile *mutatis mutandis* cele reținute prin Decizia nr. 772 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 3 mai 2017, Decizia nr. 499 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 966 din 15 noiembrie 2018, și Decizia nr. 204 din 7 aprilie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 19 august 2022.

16. Așa fiind, Curtea reține că, în modalitatea normativă agravată prevăzută de dispozițiile art. 196 alin. (3) din Codul penal, vătămarea corporală din culpă este caracterizată prin cauza care a condus la atitudinea vinovată a autorului faptei, și anume nerespectarea dispozițiilor legale ori a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii ori pentru efectuarea unei anumite activități. Această agravantă privește deci caracterul profesional al conduitei periculoase a făptuitorului. Curtea a constatat că sfera culpei profesionale cuprinde orice domeniu de activitate în care se implică o persoană și care este caracterizat prin anumite cunoștințe și o anumită manualitate. Dispozițiile legale și măsurile de prevedere care guvernează un domeniu de activitate sau altul permit identificarea situațiilor în care exercițiul unor profesii sau al unor meserii ori efectuarea anumitor activități poate cauza moartea unor persoane, atrăgând astfel atenția celor care le efectuează să lucreze cu toată prudența.

17. Așadar, prin instituirea acestei agravante, legiuitorul a urmărit să determine la prudență pe cei care exercită profesii sau meserii ori desfășoară anumite activități pentru care există dispoziții legale sau măsuri de prevedere tocmai în considerarea faptului că orice neatenție în exercitarea, respectiv efectuarea acestora poate avea consecințe grave, constând chiar în pierderea vieții uneia sau a mai multor persoane. În considerarea unor asemenea atitudini de lipsă de atenție față de cei din jur, legiuitorul îi obligă pe destinatarii textului de lege criticat să manifeste atenție și chibzuință în relațiile sociale ori de câte ori exercită profesii sau meserii ori desfășoară anumite activități care ar putea provoca vătămarea unei persoane.

18. Referitor la activitatea medicală (activitate desfășurată și de autoarea excepției de neconstituționalitate), Curtea a constatat că, în practica instanțelor, se reține existența culpei profesionale atunci când se comit acte de neglijență sau din neatenție (de exemplu, a fost angajată răspunderea penală în următoarele cazuri: al chirurgului care, cu ocazia efectuării operației, a uitat o compresă și un instrument în corpul pacientului, ceea ce a condus la decesul acestuia; al medicului care a administrat unui copil ser antitetanic în cantitate mare și fără să țină seama de antecedentele medicale ale copilului; al medicului care, fiind anunțat telefonic despre situația gravă a bolnavului, nu s-a deplasat la spital, ci doar a dat explicații telefonice asistentei, iar, ulterior, bolnavul nu a mai putut fi salvat). Așadar, persoanele care exercită profesii din domeniul medical au calitatea de profesioniști, fiind persoane avizate și diligente, ce au reprezentarea efectelor și a riscurilor pe care le implică actul medical.

19. Curtea nu a putut reține critica potrivit căreia sintagma „măsuri de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau meserii”

nu îndeplinește cerințele cu privire la calitatea legii, și anume claritatea și previzibilitatea, pe motiv că legiuitorul nu precizează, în mod concret, măsurile de prevedere a căror încălcare — de către persoana care exercită o profesie sau o meserie — atrage incidența dispozițiilor de lege criticate, ceea ce ar avea drept consecință faptul că destinatarilor noimei penale nu și-ar putea conforma conduita prescripțiilor acesteia.

20. Prin natura sa, varianta agravată a infracțiunii de vătămare corporală din culpă — prevăzută de dispozițiile art. 196 alin. (3) din Codul penal — nu permite o enumerare exhaustivă a măsurilor de prevedere pentru exercițiul unei profesii sau al unei meserii a căror nerespectare este susceptibilă să provoace vătămarea unei persoane, interpretarea fiind realizată de organele judiciare. Principiul legalității incriminării și pedepsei — consacrat de prevederile art. 23 alin. (12) din Constituție — impune legiuitorului să legifereze prin texte suficient de clare și precise pentru a fi aplicate, în scopul asigurării posibilității persoanelor interesate de a se conforma prescripției legale, fără a pretinde însă recurgerea la liste exhaustive, întrucât tehnica de reglementare vizează, în principal, categorii și formule generale.

21. Așa fiind, întrucât, astfel cum s-a arătat, dispozițiile art. 196 alin. (3) din Codul penal au o formulare clară și previzibilă, inclusiv pentru persoanele care nu dispun de pregătire juridică, instanța de contencios constituțional apreciază că textul de lege criticat nu încalcă cerințele de claritate și previzibilitate a legii impuse de prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul respectării legilor.

22. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut, în jurisprudența sa, că art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră principiul legalității incriminării și pedepsei (*nullum crimen, nulla poena sine lege*) — pe lângă interzicerea, în mod special, a extinderii conținutului infracțiunilor existente asupra unor fapte care, anterior, nu constituiau infracțiuni —, instituie și cerința ca legea penală să nu fie interpretată și aplicată extensiv în defavoarea acuzatului, de exemplu, prin analogie. Așadar, legea penală trebuie să definească în mod clar infracțiunile și pedepsele aplicabile, această cerință fiind îndeplinită atunci când un justițiabil are posibilitatea de a cunoaște, din însuși textul noimei juridice pertinente, la nevoie cu ajutorul interpretării acesteia de către instanțe și în urma obținerii unei asistențe judiciare adecvate, care sunt actele și omisiunile ce pot angaja răspunderea sa penală și care este pedeapsa pe care o riscă în temeiul acestora. Astfel, printr-o bogată jurisprudență, Curtea de la Strasbourg a statuat că noțiunea de „drept” folosită la art. 7 corespunde celei de „lege” care apare în alte articole din Convenție și înglobează atât prevederile legale, cât și practica judiciară, presupunând cerințe calitative, îndeosebi cele ale

accesibilității și previzibilității [Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi srl și alții împotriva Italiei*, paragrafele 107 și 108, Hotărârea din 17 septembrie 2009, pronunțată în Cauza *Scoppola împotriva Italiei* (nr. 2), paragrafele 93, 94 și 99, Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Río Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 78, 79 și 91].

23. Curtea de la Strasbourg a reținut că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. Este, în special, cazul profesioniștilor, care sunt obligați să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea profesiei lor, motiv pentru care se așteaptă din partea lor să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă (Cauza *Sud Fondi srl și alții împotriva Italiei*, paragraful 109).

24. Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre. Prin urmare, Curtea de la Strasbourg a reținut că art. 7 paragraful 1 din Convenție nu poate fi interpretat ca interzicând clarificarea graduală a regulilor răspunderii penale pe calea interpretării judiciare de la un caz la altul, cu condiția ca rezultatul să fie coerent cu substanța infracțiunii și să fie în mod rezonabil previzibil (Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniou și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 36 și 37).

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Daniela Mălureanu în Dosarul nr. 8.342/299/2019 al Judecătorei Sectorului 1 București — Secția penală și constată că dispozițiile art. 196 alin. (3) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sectorului 1 București — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 31 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea art. 35¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014—2020

Având în vedere faptul că, prin politica de coeziune pentru perioada de programare 2014—2020 și prin Fondul de ajutor european pentru cele mai defavorizate persoane (FEAD), sunt alocate României importante resurse financiare sub formă de fonduri externe nerambursabile, în valoare de aproximativ 24,567 miliarde euro, la care se adaugă aproximativ 4,5 miliarde euro sub formă de cofinanțare, iar, potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, termenul-limită de eligibilitate a cheltuielilor a fost data de 31 decembrie 2023,

deoarece procesul de închidere a programelor operaționale 2014—2020 reprezintă un obiectiv de importanță strategică pentru România, iar pentru aceasta procedurile aferente trebuie să permită maximizarea absorbției fondurilor alocate în această perioadă de programare,

ținând cont de necesitatea eliminării riscului de blocaj financiar la nivelul beneficiarilor, cu consecințe negative asupra fluxului financiar la nivelul proiectelor, în condițiile în care data de 31 decembrie 2023 a reprezentat termenul-limită pentru eligibilitatea din fonduri europene nerambursabile a cheltuielilor efectuate și plătite de beneficiari în cadrul proiectelor finanțate prin programele operaționale din cadrul financiar multianual 2014—2020,

luând în considerare faptul că, în lipsa măsurilor urgente preconizate prin prezentul act normativ, există posibilitatea unui număr redus de proiecte finalizate, precum și posibile întârzieri, blocaje și dificultăți în implementare, accentuându-se riscul dezangajării resurselor disponibile alocate prin implementarea politicii de coeziune,

ținând cont de prevederile Regulamentului (UE) 2022/562 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 aprilie 2022 de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.303/2013 și (UE) nr. 223/2014 în ceea ce privește Acțiunea de coeziune pentru refugiații din Europa (CARE), potrivit cărora pot fi finanțate cheltuieli cu persoanele strămutate din Ucraina, prin realocarea rapidă a fondurilor disponibile pentru acest sprijin de urgență,

având în vedere faptul că situația generată de agresiunea militară rusă din Ucraina a determinat dispunerea unor măsuri privind protecția temporară pentru refugiații ucraineni, aspect materializat în cap. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 113/2022 privind unele măsuri necesare în vederea implementării Fondului de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane, decontarea unor cheltuieli privind sprijinirea refugiaților din Ucraina, precum și acordarea de granturi din fonduri externe nerambursabile pentru investiții destinate rețehnologizării IMM-urilor, cu modificările și completările ulterioare,

de asemenea, deoarece este necesară continuarea măsurilor privind sprijinirea refugiaților din Ucraina, ținând cont de situația generată de agresiunea militară rusă din Ucraina,

luând în considerare faptul că elementele sus-menționate vizează interesul public și strategic, constituie o situație de urgență și extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată pentru a nu genera întârzieri în lansarea apelurilor de proiecte aferente programelor finanțate prin politica de coeziune,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Articolul 35¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014—2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 22 mai 2023, aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 35¹. — Proiectele/Operațiunile de echipamente și infrastructură specifică de sănătate finanțate în cadrul Programului operațional Infrastructură mare 2014—2020, selectate pentru etapizare în condițiile prevăzute la art. 4 și 5,

continuă implementarea în cadrul Programului Sănătate. Contractele de finanțare pentru etapa II se încheie de către autoritatea de management a Programului Sănătate până la data de 31 iulie 2024, în condițiile prevăzute la art. 118 sau, după caz, la art. 118a din Regulamentul (UE) 2021/1.060 și la art. 6 alin. (2), la nivelul valorii actualizate a valorii rămase de executat și în limita valorii alocate din fonduri externe nerambursabile, a cofinanțării bugetului de stat și a valorii supracontractării prevăzute de art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2021, aprobată cu modificări prin Legea nr. 231/2023, cu modificările ulterioare.”

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul investițiilor și proiectelor europene,
Adrian Căciu

București, 14 martie 2024.
Nr. 22.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea normativelor de cheltuieli aferente
organizării și desfășurării în România a Conferinței științifice
internaționale cu tema „Alianța Nord-Atlantică — 75 de ani
de apărare comună. Semnificații istorice și lecții învățate”
și a Simpozionului „Rolul și contribuția Armatei României
la eforturile de integrare în Alianța Nord-Atlantică”,
în perioada 1—5 aprilie 2024

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă normativelor de cheltuieli și devizul estimativ aferente organizării și desfășurării în România a Conferinței științifice internaționale cu tema „Alianța Nord-Atlantică — 75 de ani de apărare comună. Semnificații istorice și lecții învățate” și a Simpozionului „Rolul și contribuția Armatei României la eforturile de integrare în Alianța Nord-Atlantică”, în perioada 1—5 aprilie 2024, la București, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Finanțarea cheltuielilor aferente organizării și desfășurării activităților prevăzute la alin. (1), în valoare de 180.500 lei, se suportă de la bugetul de stat, din bugetul Ministerului Apărării Naționale pe anul 2024, la capitolul 60.01 „Apărare”, titlul „Bunuri și servicii”, conform devizului estimativ de cheltuieli prevăzut în anexă.

Art. 2. — Prin derogare de la prevederile cap. I pct. 1 lit. a), cap. II pct. 2 și ale pct. 5 lit. A și C din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituțiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările ulterioare, în scopul organizării și desfășurării activităților prevăzute la art. 1, se aprobă desfășurarea activităților cu un număr de 80 de participanți, din care un număr de 30 de invitați din străinătate.

Art. 3. — Activitățile prevăzute la nr. crt. 5, 6 și 7 din anexă se organizează la nivelul ordonatorului principal de credite.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul apărării naționale,

Angel Tilvăr

Ministrul afacerilor externe,

Luminița-Teodora Odobescu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 14 martie 2024.

Nr. 200.

ANEXĂ

**NORMATIVELE DE CHELTUIELI ȘI DEVIZUL ESTIMATIV
aferente organizării și desfășurării în România a Conferinței științifice internaționale
cu tema „Alianța Nord-Atlantică — 75 de ani de apărare comună. Semnificații istorice și lecții învățate”
și a Simpozionului „Rolul și contribuția Armatei României la eforturile de integrare
în Alianța Nord-Atlantică”, în perioada 1—5 aprilie 2024**

A. Normative de cheltuieli pentru oficiali, personal de însoțire și personal auxiliar

Nr. crt.	Tip cheltuială*)	Limită maximă
1.	Cheltuieli de cazare	493 lei/persoană/noapte
2.	Dineu oficial	260 lei/persoană
3.	Cheltuieli pentru masă	400 lei/persoană/zi
4.	Tratații	80 lei/persoană/zi
5.	Cadouri	450 lei/delegație
6.	Materiale informative și de lucru	55 lei/persoană
7.	Materiale promoționale	35 lei/persoană
8.	Vizite obiective turistice	200 lei/persoană
9.	Cheltuieli servicii translație	320 lei/interpret/1 oră

*) Pentru celelalte tipuri de cheltuieli se aplică dispozițiile legale în vigoare.

NOTĂ:

Asistența medicală de urgență și transportul personalului străin se asigură prin grija Ministerului Apărării Naționale, cu mijloacele proprii.

B. Deviz estimativ

Nr. crt.	Tip acțiune/cheltuieli	Suma
1.	Cheltuieli cazare: 30 de camere x 493 lei/noapte x 4 nopți = 59.160 lei	59.160 lei
2.	Dineu oficial: 50 de persoane x 260 lei = 13.000 lei	13.000 lei
3.	Cheltuieli pentru masă: 50 de persoane x 400 lei x 3 zile = 60.000 lei	60.000 lei
4.	Tratații: 70 de persoane x 80 lei x 3 zile = 16.800 lei	16.800 lei
5.	Cadouri: 30 de delegații x 450 lei = 13.500 lei	13.500 lei
6.	Materiale informative și de lucru: 80 de persoane x 55 lei = 4.400 lei	4.400 lei
7.	Materiale promoționale: 80 de persoane x 35 lei = 2.800 lei	2.800 lei
8.	Vizite obiective turistice 35 de persoane x 200 lei = 7.000 lei	7.000 lei
9.	Cheltuieli servicii de translație: 2 interpreți x 320 lei x 6 ore = 3.840 lei	3.840 lei
TOTAL		180.500 lei

NOTĂ:

Fondurile sunt asigurate din bugetul Ministerului Apărării Naționale.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru aplicarea în trimestrul IV 2023 a prevederilor art. 3⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 4.692 din 12.03.2024 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

ținând cont de prevederile art. 3⁸ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista, aferentă trimestrului IV 2023, ce conține clasificarea medicamentelor de uz uman autorizate pentru punere pe piață în România și raportate de furnizorii de servicii medicale și de medicamente la casele de asigurări de sănătate și validate de acestea, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, în medicamente de tip I și tip II, potrivit prevederilor art. 3⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Lista menționată la art. 1 este prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 13 martie 2024.
Nr. 1.424.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.246/2012 privind desemnarea persoanelor responsabile cu identificarea și declararea potențialilor donatori de organe și/sau țesuturi și/sau celule aflate în moarte cerebrală**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 4.777 din 13.03.2024 al Direcției generale asistență medicală, având în vedere prevederile titlului VI — Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Alineatul (1) al articolului 2 din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.246/2012 privind desemnarea persoanelor responsabile cu identificarea și declararea potențialilor donatori de organe și/sau țesuturi și/sau celule aflate în moarte cerebrală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 7 decembrie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Se numesc următorii responsabili regionali pentru identificarea potențialilor donatori aflate în moarte cerebrală, diagnosticarea morții cerebrale și menținerea în condiții fiziologice a potențialilor donatori:

— București — conf. univ. dr. Ioana Grințescu;

— Iași — asist. univ. dr. Mihaela Blaj;
— Târgu Mureș — dr. Mihai Morariu;
— Cluj-Napoca — conf. univ. dr. Cristina Petrișor;
— Timișoara — conf. univ. dr. Ovidiu Bedreag;
— Constanța — dr. Adina Florina Gherghinoiu.”

Art. II. — Direcțiile din cadrul Ministerului Sănătății, Agenția Națională de Transplant, persoanele nominalizate și instituțiile implicate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Adriana Pistol,
secretar de stat

București, 13 martie 2024.
Nr. 1.425.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la Agenția Națională de Transplant**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 4.776 din 13.03.2024 al Direcției generale asistență medicală din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile titlului VI — Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — În anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la

Agenția Națională de Transplant, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 14 mai 2009, cu modificările și completările ulterioare, după punctul 89 se introduce un nou punct, punctul 90, cu următorul cuprins:

„90. Millennial Fertility Clinic 2022 — S.R.L. București:
— dna Mirela-Mihaela Radu.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Adriana Pistol,
secretar de stat

București, 13 martie 2024.
Nr. 1.426.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

